

ern, Ruth, Kaffee, K...  
div. unter 5 K, pol. K 332.20  
me der Buchlenkung K 1070.30  
wiegen K 4900.30  
bis 15. Mai 1921 K 9901.30  
en: Dierberg 800.

weimal wöchentlich  
Sie über die Ereignisse  
famlen jüdischen Lebens  
diische Rundschau  
Organ der deutsch-jüdischen  
Korrespondenten in Palästina  
en jüdischen Zentren der Welt

nische Vertriebsstation.  
tischen Grundfragen des Jüdis  
des Judentums werden von den  
jüdischen Schriftstellern  
behandelt.  
ts nimmt nur die Expedition  
den Rundschau entgegen. Ver  
für Mähren 25 K pro Quartal,  
und Verlag: Berlin W. 15,  
Schiffelstraße 8.

Beachtung!  
verwendet bei allen sich  
stehenden Gelegenheiten  
nur  
malonds-Telegramme  
verkauf für Mähr.-Ostau:  
n Kohn & Söhne, Haupt-  
trafik Adler, Große Gasse,  
und Verlagsbuchhand-  
Malvi, Chetickygasse 7.

RICH SÜSSER,  
Kassensfabrik  
Schaufelwerk  
MAHR.-OSTRAU

neuesten  
benkarten

Meister, Palästinaaufnahmen.  
u. sowie verschiedene Arten von  
en. Broschüren sind zu beziehen  
die „Sammlung des Jüdischen  
für Mähren und  
al-fonds“ für Mähren und  
en. M.-Ostau, Große Gasse 57.

Jüdischer Arbeits  
markt.  
Monatshefte zur Be-  
rderung der Juden-  
Gandm. u. d. Juden.  
6 M. Kurse Rn. v. 1  
menten kostenlos. W  
des Daniel-Bundes  
Jüdischer Arbeiter-  
Gasse 5 M. Pohlmann  
Danielson, Pohlmann  
21483. — Regelmäßig  
schriften herausgegeben.  
sonstige.

ren  
bracht, der eine  
onalfonds bietet.  
rübergehen.

Einzelnummer 1 K.  
3. Jahr.  
Redaktion und Administration:  
Mähr.-Ostau, Vangasse 24.  
Das Blatt wird auch mit Rückpost-  
werden nur ohne Gewähr ange-  
nommen und aufbewahrt. Eine  
Verpflichtung zur Abnahme  
wird nicht anerkannt. Spre-  
chen der Redaktion täglich  
von 11 bis 1 Uhr mittags.  
Eigentum des Jüdischen Ver-  
lages reg. Gen. m. b. H. in  
Mähr.-Ostau Herausgeber und  
verantwortlicher Redakteur Dr.  
Eugen Herrmann in Mähr.-Ostau.

Freitag, 27. V. 1921.

# Jüdisches Volksblatt

Das Jüdische Volksblatt.  
Volksblatt, sondern als  
Leitung dazu berufen, der nation-  
alen, kulturellen und wirtschaft-  
lichen Interessen der jüdischen  
Minderheit im ganzen jüdischen  
Weltumfeld zu dienen. — In der  
30. h für die Blat gepaltene Mi-  
lmetraße. Anträge für  
Verträge übernehmen außer der  
Administration alle größeren  
Konferenzexpeditionen. Erscheint  
den Diensta und Freitag.

19. Jahr 5681.

## Der siebzehnte Delegiertentag der zionistischen Vereinigung für Deutschland.

Der 17. Delegiertentag der Z. V. f. D.  
wurde am 13. ds. in Hannover eröffnet.  
Von den 222 gewählten Delegierten waren  
bis zur Stunde der Eröffnung über 160 ein-  
getroffen.

### Die Eröffnung

Der Vorsitzende der Z. V. f. D., Herr  
Solensky, eröffnet den Delegiertentag mit  
einer Ansprache, in der er zunächst der jün-  
sten Ereignisse in Jaffa gedenkt. (Die Ver-  
sammlung erhebt sich.) Er gibt der tiefen  
Trauer des Delegiertentages über die Ver-  
luste wertvoller Menschen im Ausland und  
würdigt insbesondere die Bedeutung Breiners  
der bei den Vorgängen den Tod gefunden  
hat. Die zionistische Organisation wird die-  
sen Opfern ein ehrenvolles Gedenken bewah-  
ren und wird mit aller Kraft daran arbei-  
ten, das Werk fortzusetzen, um dessen Wei-  
terung sie gefallt sind. Der Wille des jüdischen  
Volkes, Palästina aufzubauen, ist durch keine  
Hindernisse zu erschüttern. Der Vorsitzende  
verweist kurz auf die wichtigen zionistischen  
Probleme, mit denen sich der Delegiertentag  
zu beschäftigen haben wird. In unserer Weltor-  
ganisation ist ein Konflikt aufgetreten, der  
insbesondere durch die amerikanischen Vor-  
schläge charakterisiert wird, die von Weimann  
abgelehnt wurden. — Wir verfolgen mit tiefer  
Anregung die Verhandlungen des Prä-  
sidenten unserer Weltorganisation in Ameri-  
ka. Auf unseren amerikanischen Genossen  
den letzten heute am stärksten die Verantwortung  
für Gelingen oder Mißlingen unseres Werkes.  
Wir begrüßen lebhaft den Besuch der Exekuti-  
ven Kongress durch die amerikanischen Vor-  
stände.

Es wird die Wahl des Büros vorgenommen.  
Als Präsidium werden gewählt die Her-  
ren Felix Rosenfeld als Vorsitzender, Aron  
Barth, Bodenheimer, John F. Epstein, D.  
Ischur, Gronemann, L. K. A. da Silva, Egon  
König, Egon König, Schaefer-Bremer, Max  
Strauß, Wolff-Grünfeld.

Sodann wird folgendes Tagesprogramm  
angenommen aus Ottawa (Kanada) verlesen:

Weimanns Depesche  
Ottawa, 8. Mai.

Zu meinem größten Bedauern verhin-  
dert mich die dringenden Arbeiten in Ame-  
rika, der Konferenz in Hannover vom 13.  
Mai beizuhelfen. Ungeachtet des weitest-  
gehenden der amerikanischen Organisation hat  
der Keren Kaja dort einen ermutigenden  
Start gemacht. Die finanziellen Möglichkeiten  
in Amerika sind ganz und ganz, so lange  
aber eine organisatorische Unterstützung aus-  
reicht. Grundlage, ich erwarte zuversichtlich,  
daß Ihre Arbeitskonferenz fruchtbar und  
erfolgreich verlaufen und Ihren Kongreß-  
delegierten Mitarbeitern geben wird. Wenn un-  
bedingt nötig, vorbereiten meinen Besuch in  
Deutschland vor dem Kongreß.

Weimann.

Ein Telegramm des Keren Kaja Di-  
rektors, dann folgen Begrüßungen.  
Begrüßungstelegramme sind eingetroffen  
von den zionistischen Landesorganisationen Eng-  
lands, Ottomans, Jugoslawiens, Polens, aus  
der Tschechoslowakei, Desterreich, Westgalizien,  
Belgien, Skandinavien, Ungarn, der Schweiz,  
Estland, ferner von Dr. Rosenfeld, Dr. Hen-  
sch, Rabin-Breslau, Dobrynski-Beuthen,  
Krich-Leipzig.

Richard Lichtheim referiert über die  
allgemeine Lage im Zionismus: Ich bin nicht  
gekommen, nur, um dem Delegiertentag die  
Grüße der Exekutive zu bringen, sondern um  
mich mit Ihnen rückhaltlos auszupressen, die  
erste Lage ungeklärt darzustellen und zu  
sagen, was die Exekutive zu tun gedenkt. Es  
ist die erste Gelegenheit, die der zionistische  
Exekutiv gegeben wird, mit dessen Erklärung  
an die Öffentlichkeit zu treten und den ver-

loren gegangenen Zusammenhang zwischen den  
zentralen und Landesverbänden wieder herzu-  
stellen. Unsere Organisation scheint eine Krise  
durchzumachen. Der Kongreß in Jaffa ist  
erschüttert unsere Organisation, unsere Finan-  
zlage ist schwierig, die politische Lage ist nicht  
ganz klar, der Aufbauplan für Palästina fehlt  
noch. Diese Schwierigkeiten sind nur eine Folge  
unseres schnellen Wachstums, wir sind durch den  
Erfolg in Verwirrung geraten. Es ist aber an  
der Zeit, daß wir uns entschließen, den großen  
Aufgaben ins Auge zu sehen.

Die Exekutive hat wohl den richtigen Weg  
gefunden, als sie sich nach ihrem Amtseinf-  
tritt den Kongreß einberief. Der Kongreß wird  
am 28. August in Karlsbad sein. Dem Kongreß  
sollen die Fehler der Jahreskonferenzen ver-  
mieden werden. Schon äußerlich soll strengste  
Ordnung herrschen. Ein Mandat wird an-  
erkannt werden, wenn nicht die entsprechende  
Scheitelführung vorliegt. Die Hauptprobleme  
müssen vor dem Kongreß in den Tagesordnungs-  
punkten, Föderationen und im A. G. geklärt  
werden. Ein klares und ausführliches Pro-  
gramm der Leitung muß die Debatten frucht-  
bar machen. Nur so lang der Kongreß ge-  
lingen. Die provisorische Leitung wird ver-  
suchen, diese Aufgaben zu erfüllen.

### Die politische Lage

Die Ereignisse von Jaffa geben eine ge-  
nauere Illustration der in meinen Reden ver-  
breiteten Lehre, daß wir keine Politik mehr  
zu treiben brauchen. Wir sind nicht am Ende,  
sondern am Anfang unserer Politik. Eng an-  
d will ungewiss, daß die Palästina-Deklaration  
ausführt. Aber diese Ausföhrung steht noch  
viele Schwierigkeiten. Wir haben Gegner in  
England selbst, in Frankreich, bei den Arabern,  
und natürlich auch im eigenen jüdischen Lager.  
Bisher konnten diese Gegner keinen nennens-  
werten Erfolg erzielen, aber wir müssen auf  
der Hut sein. Bisher hat die Verwaltung des Pa-  
lästinas uns gefördert, die Zionisten unter-  
stützt. Die Vorgänge in Jaffa zeigen nun  
mit welcher Schwierigkeit England und wir  
zu rechnen haben. Zu unserem großen Bedau-  
ern haben diese Vorgänge dazu geführt, daß  
die Verwaltung der Zionisten von uns erge-  
hend gesperrt hat. Genauere Nachrichten haben  
wir darüber noch nicht, was ich ich will, man  
sich vergewissern, daß völlig Ruhe herrscht und  
keinerlei Gefahr droht bevor die nächsten Ein-  
wanderer ans Land steigen. Die richtige An-  
wort auf die Vorgänge haben unsere Ge-  
meindegemeinschaften in Marokko gegeben: sie sand-  
ten an die Exekutive ein Telegramm, daß am  
gleichen Tage 500 Cholimim Marokko ver-  
lassen, um nach Palästina zu fahren. Wir haben  
Berichte, daß die arabische Polizei sich an den  
Wortführer in Jaffa beteiligt oder sie zumin-  
dest gebildet hat. Dies heißt wieder die Auf-  
merksamkeit auf den Plan der Öffnung einer  
Wüste, die aus einem jüdischen und aus einem  
arabischen Bataillon bestehen soll. Ich will, daß  
diese heikle Frage hier nichts weiter sagen,  
müßte aber bei dieser Gelegenheit der Psycho-  
logie entgegenzutreten, in der ein Teil unserer  
Jugend in Europa lebt. Die Abneigung gegen  
den Militarismus verführt manche Leute zur  
Abneigung gegen gewisse Pläne, die seit der  
im Krieg erfolgten Wüstung des jüdischen Re-  
sumentes bei uns erörtert werden. Diese Ab-  
neigung ist so groß, daß die Mehrheit der  
Medaille nicht beachtet wird, daß man sich leicht-  
herzig über das hinwegsetzt, was geschehen wird  
und schon geschehen ist, wenn jene Pläne nicht  
Wirklichkeit werden. Wir alle wollen mit den  
Arabern friedlich zusammenleben. Aber der Weg  
dazu heißt entweder Verzicht auf unsere An-  
sprüche oder ihre Durchsetzung in solchem Um-  
fange, daß wir die Araber nicht zu fürch-  
ten haben. Heute im Uebergangsstadium sind  
die Araber noch gegen uns, darum bedeutet  
Selbstverwaltung der Lande bewohnter be-  
gründet den Ausbruch der Juden von Palä-

stina und Schimmes. Erst wenn wir unter  
Englands Schutz so stark werden, daß die Ara-  
ber unsere Ansprüche nicht mehr bezweifeln kön-  
nen, erst dann kann die erstrebte Verständi-  
gung kommen. Wir vertrauen darauf, daß Eng-  
land, das schon mit anderen Schwierigkeiten  
fertig geworden ist, vor aufgehehten Arabern  
nicht zurückweichen wird. Aber wir müssen wiß-  
sen, daß wir noch viele Hindernisse zu über-  
winden haben. Das Wichtigste ist jetzt unsere  
wirtschaftliche Arbeit im Lande, um uns Eng-  
lands Vertrauen zu erhalten, denn warum  
sollte England sich sonst für uns Unannehmlich-  
keiten aussetzen? Je stärker wir im Lande  
werden, desto stärker wird unser politischer Ein-  
fluß sein.

Wie diese Schwierigkeiten, die natürlich  
von unseren Gegnern ausgedeutet werden, sind  
kein Grund zur Entmutigung, sondern nur ein  
Ansporn, unseren engeren Zusammenhalt zu  
unserer Anstrengungen zu verdoppeln. Die ge-  
wöhnlichen politischen Bedingungen bestehen un-  
verändert weiter. Das Mandat wird wohl trotz  
einer gewissen Opposition in der vorliegenden  
Form angenommen werden, nichts kann  
uns hindern, unsere nationale Heimstätte zu  
errichten — es sei denn unsere eigene Schwäche  
und Uneinigkeit. Darum sollten wir vor allem  
die unnötigen Streitigkeiten ruhen lassen  
und die Tätigkeit in den eigenen Reihen herzu-  
stellen suchen.

### Das organisatorische Programm

Die provisorische Exekutive sieht eine ihrer  
wichtigsten Aufgaben darin, die organisatorische  
Einheit des Zionismus wieder herzustellen.  
Wenn die bisher in London herrschende Rich-  
tung es unterläßt, die Organisation als solche  
zu stärken, die öffentliche Meinung im Zionis-  
mus zu beachten, die eigene Auffassung offen-  
lich zu vertreten, wenn alles von ein paar  
Leuten hinter den Kulissen abgemacht wurde  
— so war dies weder zu all noch böswillig,  
sondern hing offenbar mit der Auffassung zu-  
sammen, die diese Herren, insbesondere der  
Führer der Amerikaner und Simon — von  
der Organisation überhaupt hatten.

Diese Auffassung beruht auf Verleumdung  
und Mißachtung aller zionistischer Erfahrun-  
gen und Grundlätze. Sie paßt wirklich der  
Mahnruf: Zurück zu Herl!

Die sogenannte amerikanische Auffassung  
in Bezug auf die Weltorg. ist auf drei  
gen. falschen Voraussetzungen aus. 1. Sie stellt  
es so dar, als ob nach dem Memo die ganze  
Judenheit bereit wäre, für Palästina Opfer  
zu bringen, als wenn wir keine Propaganda  
oder Erziehung mehr brauchen, als wenn über-  
haupt die Scheidewand zwischen Zionisten und  
Nichtzionisten gefallen sei. Das ist ein unge-  
heurer Irrtum, der sich auch in Europa ein-  
gewurzelt und zu dem Glauben geführt hat, wir  
brauchten nur weniger „red hat“ zu sein, um die  
Juden für den Zionismus zu haben. Der Zio-  
nismus steht aber im Gegensatz zu einer hin-  
derlichen Entwicklung im Westen, erfordert  
Willenskraft und Idealismus, er hängt dem  
Einzeln keine Vorteile. Heute sind freilich  
die äußeren Verhältnisse so günstig, daß sehr  
viele Nichtzionisten, die etwas Sympathie für  
uns haben, mitarbeiten wollen. Stellen wir  
aber die Organisation als solche auf deren  
Psychologie ein, so genügt ein ungünstiges  
Ereignis, ein Mißerfolg, um alles zu gefährden.

Wir leben in dem Gedanken, daß wir Ju-  
den sind, die für die nationale Wiedergeburt  
ihres Volkes kämpfen. Das ist nicht der Stand-  
punkt der jüdischen Mehrheit im Westen Euro-  
pas. Das ist Zionismus. Dieser nationale Ge-  
dante hat uns alles gegeben, was wir aus  
uns gemacht. Verlieren wir ihn, so verlieren  
wir uns selbst. Beharren wir auf ihm, so wer-  
den wir in guten Zeiten schnell, in schlechten  
langsam vorwärts kommen, aber immer das  
vorwärtstreibende Element im Judentum blei-

ben. Darum brauchen wir auch weiter die zionis-  
tische Organisation als die Organisation des  
nationalen Juden. Zur weitgehendsten Zusam-  
menarbeit mit den anderen sind wir bereit. Heu-  
te kann jeder gutgemeinte Jude mit uns arbeiten,  
der ehrlich Palästina will. Unser angeblicher  
Radikalismus ist nur eine Ausrede für Mangel  
an Opferwillen oder für innere Geistesverwirrung.  
Wo äußert sich denn unser Radikalismus? Derart  
daß er praktische Zusammenarbeit für Palästina  
verhindert? Von ein paar Entstellungen ab-  
gesehen, wähle ich höchstens die Gemeinbewe-  
rungskämpfe zu nennen, zu denen wir doch ein gutes  
Recht haben.

2. Der zweite Irrtum der amerikanischen  
Führer ist die Anschauung, die heutige zionis-  
tische Organisation sei nicht der geeignete Trä-  
ger der wirtschaftlichen Energien zur Erschlie-  
ßung Palästinas. Der amerikanische Bericht  
— der von der Organisationskommission  
stammt — geht dahin, die zionistische Exekutive  
nach Palästina zu verlegen und sie zu einer Welt-  
Wirtschaftskommission zu machen.

Was haben die Amerikaner geleistet. Was  
wurde aus Simons seit Jahren verfaßten  
Bauprojekten? Schließlich müssen auch die  
Amerikaner in Form der „Investment Com-  
panies“ und Sammlerfonds an die organisierten  
Zionisten appellieren. In Wahrheit ist die na-  
tionale zionistische Organisation unsere große,  
ja unsere einzige wirtschaftliche Macht.

Eine ganz andere Frage ist die Form der  
Verwendung der Gelder in Palästina, die Kon-  
trolle der Gesellschaften, die Abstellung ge-  
wisser Mißstände dort. Diese Angelegenheiten  
werden leider von der amerikanischen Rich-  
tung mit prinzipiellen Fragen vermischt. Ein  
Angelegenheiten werden leider von der ameri-  
kanischen Richtung mit prinzipiellen Fragen ver-  
mischt. Statt Fehler unseres Apparates zu ver-  
bessern, will man die zionistische Organisa-  
tion zu einer Gruppe von Kolonisationsver-  
einen machen, mit einem Wirtschaftskontrollat  
in Palästina an der Spitze. So werden wir we-  
der eine Organi. noch Geld haben. Denn man  
wird bald merken, daß das Kapital nicht  
allein in Palästina investiert werden kann.  
Die amerikanische Auffassung verkennt auch die  
Unpopulabilität nationaler Volkswirtschaft.  
Unser bestes Wirtschaftssystem ist heute die  
Cholimim. Die nationale Idee, die die Arbeit  
an die zionistische Organisation, hat sie herge-  
bracht, keine Kolonisationsgesellschaft, keine  
Profitberechnung.

3. Der dritte zurecht vielleicht gefährliche  
Irrtum der Amerikaner in Bezug auf die Orga-  
nisation ist die Meinung, daß sie ihre politische  
Aufgabe erfüllt habe. Wir sprachen schon von  
diesem Irrtum. Aber wir konnten er auf einen  
einen Zeit, die uns das Memo gegeben hat? In  
weisen Namen haben denn Weimann und  
Epstein gesprochen? Warum wurde die zio-  
nistische Organisation als Jewish Agency an-  
erkannt? Weil die Regierungen in ihr den Be-  
griff der jüdischen Volksorganisation erblick-  
ten, mit der sie verhandeln wollten.

Die heutige Exekutive versteht unter Zio-  
nismus die große Maschine, die alle nationalen  
Energien weiden, sammeln und verwenden soll,  
kurz, die nationale Organisationsform eines  
Volkes, das den Boden des eigenen Landes  
noch nicht unter den Füßen hat, in der Weg  
aber bereits das Volk des künftigen Judentums  
staates ist.

### Die künftige Leitung.

Der Gedanke der Nation hat uns bis  
heute zum Nushalten in schweren Zeiten ge-  
geben. Die große Aufgabe der zionistischen Or-  
ganisation wird erst erfüllt sein, wenn in Pa-  
lästina ein jüdisches Volk lebt, das sich selbst  
verwaltet und ökonomisch unabhängig ist, das  
selber die Energien entwickeln kann, um die  
Mittel zur Kolonisation zu beschaffen. So  
lange die politische und wirtschaftliche Grund-  
lage des jüdischen Gemeinlebens in Palästina



noch nicht gelegt ist, ist die zionistische Organisation berufen, diese Grundlage zu erschaffen. Stirbt der Herr, so national-politische Organisation, so wird die Judenheit ganz gewiß die feilschen und materiellen Kräfte nicht aufbringen, die zum Aufbau Palästinas nötig sind, und der national-jüdische Pol ist wird kein weiterer Erfolg beschieden sein.

Da wir sicher sind, daß diese hohe Bedeutung der Organisation nirgends besser als bei den deutschen Zionisten verstanden wird, so erwarten wir, daß die deutschen Zionisten sich allen Tendenzen entgegenstellen werden, die die Einheit und Kraft der Organisation bedrohen. Auch das Barthelemy sollte bei uns nicht zu sehr überwiegen. Es kam bei uns keine ausgeprägten Klagen entgegen. Wir sind noch nicht die neue Gemeinschaft in Palästina, wir sind auf dem Marsch nach einem noch fernem Ziel.

#### Das amerikanische Programm.

Grundätzlich muß festgestellt werden, daß alle jüdischen Angelegenheiten uns angehen. Der zweite Punkt, die Forderung, daß die zionistische Organisation als „Jewish Agency“ figurieren soll und nicht eine neugebildete Körperschaft oder die Vertretung eines Weltkongresses, bezeichnet Lichtheim im heutigen Stadium als nicht aktuell. Die dritte Formulierung der Gegenüberstellung „Commonwealth“ und „Jewish Agency“ ist eine unrichtige Projektion. In W. ist es längst niemand, daß die ökonomische Basis die notwendige Voraussetzung des Aufbaus von Palästina ist. Es kann sich höchstens um die Frage handeln, ob ein paar Schulen mehr oder weniger gemacht werden sollen. Vielmehr: die Trennung der Fonds für ökonomische rentable und unrentable Zwecke ist ganz richtig. Doch betrifft dies nur die Verwendung der Gelder, keineswegs die Ausbringung. Der Verkauf für Aeren Haisel ist in London einmütig gefaßt worden, und bei einigem guten Willen wäre die Einigkeit zu erzielen gewesen. Die Verhandlungen in Amerika scheiterten schließlich an der Forderung der Amerikaner bezüglich eigener Kontrolle der Gelder. Die Forderung einer ökonomischen nichtigen Mithy der Arbeit in Palästina wird jeder unterschreiben; die Amerikaner sollten aber, statt zu kritisieren, positiv mitarbeiten. Was die Forderung der Deklaration der Föderation angeht, so muß erklärt werden, daß in Wirklichkeit eine weitgehende Selbstständigkeit der Landesorganisationen besteht. Ein Mehr würde den Bestand der Weltorganisation gefährden. Manche Forderungen des amerikanischen Programms nehmen wir auf, aber ein großer Teil beruht auf Mißverständnissen und unaktuellen Forderungen. Trotz allem hoffen wir, daß die amerikanische Convention am 5. Juni eine Verständigung bringen wird.

#### Die Reorganisationskommission.

In seinen positiven Teilen deckt sich das Memorandum der Amerikaner in den meisten Punkten mit den Vorschlägen der Reorganisationskommission. Der Bericht der Kommission, der demnächst veröffentlicht werden wird, ist überzeugend in der Kritik einer Reihe von Fehlern, die in Palästina begangen wurden. Erstmalig ist nur die Tendenz des Berichtes, bekämpfend „Palästina-Kommission“ bezeichnet, auf die Anklagebank zu legen, auf die sie zuzurechnen gehört. Die Palästina-Kommission bestand in Wahrheit aus den verschiedensten Personen, die im Laufe der Zeit wechselten. Heute werden die Angriffe vor allem gegen Lichtheim und R. p. in der Kritik, aber die Hauptübelstände liegen viele Jahre zurück, und besonders der Vorwurf der schlechten Wirtschaft trifft, soweit er überhaupt gerechtfertigt ist, diejenigen, welche die nach der Salout-Deklaration gesammelten Gelder ungewissen verwalten haben. Vor allem Eingehen auf die wirtschaftliche Kritik muß ich entgegnen, daß der Meinung entgegensteht, als ob bei uns zurzeit grobe Verwaltungs-Mißwirtschaft herrscht. Es ist natürlich richtig, daß unsere Verwaltung in Palästina Geld kostet, und wahrheitsgemäß sind auch organisatorische Fehler gemacht worden. Nun hat die Reorganisationskommission eine genaue Untersuchung angestellt, die Zahl der Beamten von 116 auf 87 herabgesetzt und dadurch Einsparnisse erzielt. Dabei wurden aber auch gewisse Zweige der Tätigkeit eingespart und eine Anzahl Beamten auf die P. L. D. C. übertragen. Die Reorganisationskommission hat anerkannt, daß die Beamten der Palästina-Kommission sehr niedrige Gehälter beziehen. Wenn es auf diese Weise gelang, von einem Gesamtbudget von 300.000 Pfund jährlich etwa 9000 Pfund, also 3%, zu sparen, so ist das gewiß ein erfreuliches, aber es zeigt, wie unbegründet der in manchen Kreisen verbreitete Vorwurf ist, daß zuvor unsere Gelder durch ein Uebermaß von Beamten verausgabt worden sind.

#### Gewerwiegend ist die Kritik, die sich gegen das Kolonisationsystem

richtet. Es ist wahr, daß es noch immer nicht gelungen ist, zu wirtschaftlicher Selbstständigkeit von Kolonisten in rentierenden Betrieben zu gelangen. Aber wenn der Bericht sagt, daß die Nationalfondsfarmen vom wirtschaftlichen Standpunkt fast wertlos sind, so sollte man die Schuld nicht nur bei der jetzigen Palästina-Kommission, sondern auch bei der Nationalfondsverwaltung suchen. Und wenn wir noch immer nicht zu einem brauchbaren Aufbauplan gelangt sind, so würde ich nicht, wenn die Schuld dafür in höherem Maße trifft, als Herrn Julius Simon, der seit der Einrichtung der Londoner Leitung bis jetzt an der Spitze des Kolonisationsdepartements gestanden hat.

Ich kenne keinen prinzipiellen Standpunkt in Kolonisationsfragen. Es ist mir vollkommen gleichgültig, ob Palästina sozialistisch oder auf andere Weise aufgebaut wird. Wenn es eine sozialistische Wirtschaftsweise gibt, auf deren Grundlage sich eine blühende Wirtschaft entwickeln wird, so werde ich sie annehmen. Niemand von uns hat Vorliebe für das privatkapitalistische System. Aber wir müssen erst sehen, daß es geht, und das haben wir nicht gesehen. Der Vorwurf ist denjenigen Stellen der palästinenischen Verwaltung zu machen, die in ihrer schwächlichen Nachgiebigkeit immer augenblicklichen Stimmungen und Tendenzen nachgeben, daß sie ein System unterstehen, das kein System ist. Es ist eine Tatsache, daß selbst Daganiach heute einen Zirkus braucht. Es herrscht hier eine Wirtschaftsform, in der es kein Familienleben und keine Kinder gibt. Die Menschheit ist nicht die Spur einer Wirtschaftsgemeinschaft. Hier wurden 40.000 englische Pfund investiert. Verwaltet wird es von fünfzig dort zusammengekauften Gruppen von Arbeitern, von denen ein einziger länger als drei Monate dort ist. Diese Leute verwalten die Kontrolle eines Verwalters, weil das erste „kapitalistische Wirtschaftssystem“ wäre und die haben diese Politik seit Jahren betrieben und die Nationalfondsverwaltung im Haag hat es seit Jahren geduldet, und die Beamten des Nationalfonds und die dortigen Herren tragen die Verantwortung dafür.

Berechtigt erscheint auch die Kritik, wenn sie beanstandet, daß ein Drittel unseres Budgets für Schulden verausgabt wird. Allerdings ist zu bemerken, daß mit steigender Einwanderung die Anforderungen an das Schulwesen ständig wachsen. Das gegenwärtige Schulverhältnis ist aber zweifellos ungesund, und die Verbesserung muß weit mehr als bisher zum Schulwert beitragen. Nicht berechtigt scheint mir die Angriffe des Berichtes auf die Landwirtschaft der palästinenischen Nation. Es mag sein, daß diese beim Kauf eines großen Terrains kürzlich ihre Vollmacht überschritten haben. Aber in dem Verlangen des Berichtes, den Landbau zunächst ganz auf den Süden zu beschränken, sehe ich eine theoretische Einseitigkeit.

Vollkommen verfehlt sind die Angriffe des Berichtes, die auf die Umwandlung der zionistischen Exekutive in eine palästinenische Jea hinstreben. Das hängt mit der verkehrten Auffassung der zionistischen Organisation zusammen, die schon früher bei Besprechung des amerikanischen Programms kritisiert wurde.

#### Der Arbeitsplan für die Zukunft.

Der Abstellung erkannter Mängel muß endlich eine Periode fruchtbarer kolonistischer Arbeit folgen. Auch hier gibt der Bericht der Reorganisationskommission wertvolle Hinweise, wenn auch vieles nur sehr allgemein gesagt wird.

In der landwirtschaftlichen Kolonisation erblicken wir die schwierigste, aber wichtigste Seite unserer Aufgabe. Das zentrale wirtschaftliche Problem besteht in der dauernden Ansiedlung unserer Chazsim in rentierenden selbstständigen Betrieben.

Dazu sind eine Reihe von Gesellschaften und Institutionen nötig. Was die Reorganisationskommission und mit ihr die Amerikaner darüber sagen, ist nicht neu, aber richtig. Das Problem besteht in der Finanzierung dieser Institute, und da weiß die Reorganisationskommission leider gar nichts zu sagen.

Die Methode der Gelbaufbringung darf nicht verwechselt werden mit der Methode der Geldverwendung.

Die Exekutive tritt darum mit aller Kraft für den Aeren Haisel-Gedanken ein, dessen Einzelheiten gewiß zu diskutieren sind, aber das richtige Grundprinzip der Gelbaufbringung enthält.

Die Voraussetzung aller unserer Arbeit ist die Ausbringung der Mittel durch den Aeren Haisel.

Unsere Kolonisation ist nationale Kolonisation. Die Exekutive wird dem Konkreten ihre kolonistischer Pläne unterbreiten. Sie kann ich noch nichts im einzelnen sagen, aber meines Erachtens ist es gar nicht so schwer, einen brauchbaren Plan aufzustellen.

Unsere Organisation ist die nationale Organisation. Wir sind kein Verein. Kein Politik und Organisation. Gerade in der gegenwärtigen Krise halten wir es für nötig, diesen grundsätzlichen nationalen Standpunkt scharf zu betonen.

#### Die künftige Leitung.

Auf dem Kongress wird die Leitungsfrage eine große Rolle spielen. Es handelt sich dabei nicht nur um Personfragen, sondern um die Frage des Systems der Leitung. Wir müssen Personen wählen, in die wir das Vertrauen setzen, daß sie die Sache der Nation führen können. Wir müssen unsere Leiter so wählen, wie ein Parlament das Ministerium. Nicht etwa gesinnungstüchtige Rhetoren brauchen wir, aber Leute, die als Persönlichkeiten etwas sind und Reforts leisten können. Für Politik haben wir den Cheimiker Weimann und den Journalisten Sokolow gefunden. Wir brauchen tüchtige Männer und für Spezialaufgaben natürlich auch Fachleute. Aber das neueste Schlagwort ist gar nicht die Fachleute, sondern die Notabeln. Auch solche wären uns willkommen, wenn sie wirkliche Zionisten sind. Alle Erfahrungen lehren aber, daß auch für die praktische Arbeit am besten solche Zionisten sind, die wir als nationale Führer anerkennen können. Klüften wir keine überragenden Persönlichkeiten, so müssen wir uns mit dem guten Durchschnitt begnügen.

Mein Vorschlag ist folgender: Die Exekutive besteht aus 8 bis 12 vom Kongress gewählten Personen, wovon 5 bis 7 in London, die anderen in Palästina sitzen.

In Bezug auf die Frage des Sitzes der Leitung begründet Lichtheim eingehend, warum die Leitung heute noch nicht in Palästina sitzen kann. Die Kräfte des Volkes liegen heute noch außerhalb Palästinas. Der Sitz der Leitung muß London sein, weil dort das politische Zentrum ist, aber auch die anderen Reforts können nicht abgetrennt werden. Die eigentliche Palästinaarbeit ist von den in Palästina wohnenden Mitgliedern der Exekutive zu leisten, mit Zuziehung von Vertretern des Aeren Haisel. Von London aus kann die Kolonisation nicht geleitet werden, sondern es muß eine Budgetkontrolle von London aus erfolgen. Die Exekutive der Exekutive bekommt hierfür eine besondere Abteilung. Der Vorschlag der Reorganisationskommission, die ganze Leitung mit Ausnahme der Reforts für Politik und Finanzen nach Palästina zu legen, beruht auf Verkenntnis der Bedeutung der Organisation und ihres nationalpolitischen Charakters. Die palästinenische Exekutive kontrolliert alle zionistischen Institutionen durch Governoren, die von der Exekutive ernannt werden. Die Institutionen selbst, Bank, Landgesellschaften usw. sollen möglichst selbstständig sein; ihre Direktoren bilden einen Rat, der der Exekutive zur Seite steht. Dieser Plan beruht sich stark auf dem Vorschlag der Reorganisationskommission, mit dem Unterschied, daß der palästinenischen Exekutive als einem Teil der Gesamtexekutive auch politische und nationale Aufgaben gegenüber der Verwaltung und der Bevölkerung zu fallen. Alle wirtschaftlichen Unternehmungen sind in Palästina zu konzentrieren. Dagegen muß die Finanzierung, die ganz neu organisiert werden muß, und die Propaganda von London aus erfolgen. Auch die völlige Verlegung des Nationalfonds nach Palästina wäre falsch; die kolonistischen Aufgaben des Nationalfonds sind der palästinenischen Exekutive zu übertragen.

Dies sind die Grundzüge des Lichtheim'schen Vorschlages, welche die Landsmannschaften und Verbände rechtzeitig vor dem Kongress diskutieren sollen.

Lichtheim schließt sein Referat mit den Worten:

Ich habe Ihnen in ungefähren Strichen gezeigt, wie die provisorische Exekutive über die Grundzüge der zionistischen Arbeit und die nächsten Aufgaben denkt.

#### Das Land der Freiheit.

„Saar“ veröffentlicht aus einem Briefwechsel zwischen Lichtheim und dem berühmten Historiker E. H. Brown, der bekanntlich in nächster Zeit sein vierzigjähriges Jubiläum feiern wird, zwei Briefe, die Lichtheim an Aeren Haisel gerichtet hat. Die beiden

in hebräischer Sprache abgefaßten Briefe, die wir hier in Übersetzung wiedergeben, sind wertvolle Kulturdokumente aus der letzten Zeit.

Petrograd, 6. Februar.

Ich habe heute morgens zu meiner üblichen Sonntagsvorlesung in die jüdische Universität kam, überbrachte man mir Ihr Schreiben vom 7. Jänner. Und groß war meine Freude, als ich Ihre Handschrift auf dem Umschlag las, und nun enthält der Brief die betrübende Mitteilung von Ihrer Krankheit, die sich nunmehr seit fünfzehn Monaten hinzieht. Ich war von dieser Mitteilung so bewegt, daß ich sie zu Beginn der Vorlesung meinen Hörern übermittelte.

Vielleicht würden Sie wieder gesund werden können, wenn Sie Ihren kranken Wohnsitz nach Erez Israel verlegen, dort im Kreise liebender Freunde, mit denen Sie Ihre besten Lebensjahre gemeinsam verbracht, ein normales, ruhiges Leben führen würden. Ich meinerseits träume immer von dem Wiedersehen mit Ihnen in Palästina und dies allein wäre für mich ein Hauptgrund, meine Reise dahin zu beschleunigen, soweit dies nur in den Grenzen der Möglichkeit liegt.

In den letzten Jahren botte ich viel überaus große Kämpfe und Widerwärtigkeiten durchzumachen, aus denen ich nunmehr unversehrt hervorgegangen bin. Dachte ich nicht an die psychologischen Ursachen und Beweggründe, mühte ich es als wahres Wunder betrachten, daß es so gekommen ist. Ich arbeite, was ich dieser ganzen drei Jahre ununterbrochen an der Herausgabe meiner allgem. „Geschichte“. Frierend, hungernd, unter den primitivsten Lebensbedingungen, unter unausgeglichener schweren Sorgen, erlangte ich die große Selbstüberwindung, die ihre Quelle ausschließlich in dem Selbsterhaltungstrieb hat, schrieb mein wissenschaftliches Werk und fügte noch drei bis vier große Bände hinzu. In wenigen Monaten werde ich das sechsbändige Geschichtswerk vollenden, das ich im Jahre 1914, dem Jahre der Wiedergeburt der Welt, zu schreiben begonnen habe. Dann, nach dem kommenden Beschluß, werde ich mich entscheiden, wohin ich meinen Wohnsitz verlegen soll, um das mein Wert abzusuchen und es in russischer und hebräischer Sprache, hauptsächlich aber in hebräischer, drucken zu lassen und auch meine übrigen literarischen Arbeiten um Abdruck zu bringen. Im Frühjahr oder im Sommer wird diese bei den gegenwärtigen Verhältnissen schwere Frage gelöst werden.

Ich lese nur einmal in der Woche über die Geschichte der Juden in der jüdischen Volksuniversität, die wir im Jahre 1919 gründeten und in welcher ungefähr zwanzig Prozent vor einem verhältnismäßig nicht großen Auditorium Vorlesungen halten. Ich arbeite auch in einzelnen archivarischen Arbeitsausstellungen, aber das alles sind nur unwesentliche Nebenarbeiten, die mir keine geistige Befriedigung geben.

Petrograd, 26. Februar.

Ich schrieb Ihnen bereits, daß ich hoffe, im Sommer Ihnen hinsichtlich der Veröffentlichung näher zu sein, und nunmehr bietet sich glücklicherweise die Möglichkeit, mit Ihnen durch den Minister für jüdische Angelegenheiten in Litauen, Dr. Solowitsch, einen Briefwechsel zu unterhalten.

Denken Sie daran, im Sommer einen Kurort in Deutschland auszuwählen, wenn ja, so könnten wir uns dort treffen, denn wenn es mir gelingt, von hier nach Litauen zu kommen, so werde ich auch in Berlin sein. Wie man mir jüngst mitteilte, bereitet dort der jüdische Verlag die deutsche Ausgabe meiner „Geschichte“ zum Druck vor. Vielleicht wird es mir gelingen, das Werk dort in einer Umarbeitung auch in hebräischer und russischer Sprache herauszubringen.

Es fehlen mir nur noch zwei Monate zur Vollendung der siebenjährigen Arbeit. Nach Bedarf werde ich so weit sein, meine Reisevorbereitungen zu treffen. Die Hoffnung bläht mir neues Leben ein und hält mich in diesen schweren Tagen aufrecht. Endlich werde ich befreit werden von dieser völligen Einsamkeit und Abgeschlossenheit. Hatte ich doch bis zur letzten Zeit fast keine Mitteilung von all dem, was in diesen letzten Jahren im Westen und überhaupt auf dem Gebiete unseres öffentlichen Lebens, unserer wissenschaftlichen und literarischen Bestrebungen sich zugegetragen hat. Auch nicht ein einziges neues Buch kam mir zu Gesicht. Selbst mein Buch „Die Geschichte der Juden in Polen und Rußland“ in der amerikanischen (englischen) Ausgabe konnte ich nicht sehen, denn die mir zugelandten Exemplare erreichten mich nicht seit dem Jahre 1917. Erst in den letzten Tagen sind mir einige Nachschickungen eines anderen W. B. zugekommen.



## Der Plan der Universität Jerusalem.

Von Prof. Dr. Heinrich Doebe, Berlin.

Von der größten Erwartung auf die jüdische Siedlung in Palästina und auch auf das Leben und die geistige Entwicklung der Juden in anderen Ländern wird die Gründung der hebräischen Universität in Jerusalem sein. Die jetzt in Angriff genommenen Vorarbeiten dazu sind von Prof. Dr. Hermann Schapira aus, der im Jahre 1887 einen ersten Verein gründete, der als Ausfluß seiner nationalen jüdischen Gesinnung eine hebräische Universität in Jerusalem stiften wollte. Man kann nicht sagen, daß bis zur Sammlung von 2000 bis 3000 Mark. im Sinne einer Vorbereitung dieser Unterstiftung es gelaufen ist, als der Schriftsteller dieser Zeilen im Jahre 1895 von Tessa aus den Vorlesung machte, in dieser Stadt ein hebräisches Gymnasium zu gründen. Auch das war damals ein Schlag ins Wasser; erst 8 Jahre später gelang es einem mutigen Mann, das erste Gymnasium dort zu gründen. Dann war die Entwicklung eine schnelle. Ein hebräisches Schulwesen entstand, das infolge eines fürchterlichen von antisemitischer Seite unternommenen Kampfes gegen die hebräische Sprache einen großen Aufschwung nahm.

Zwischen waren die Stimmen immer lauter geworden, die eine jüdische Universität forderten. Die größte werdende Not der jüdischen Studenten, die in Osteuropa vom Studium ausgeschlossen wurden und denen die deutschen Hochschulen sich immer mehr verschloßen, war nur ein äußerer Anlaß; vielmehr waren es innerjüdische Gründe, die immer gebietender Schaffung einer solchen Hochschule in Palästina beizutreten. Auf dem Wiener Zionistenkongreß 1913 wurde unter allgemeiner Begeisterung ein Komitee eingesetzt, das die Universität gründung vorbereiten und die Schaffung einer wissenschaftlichen Bibliothek in die Wege leiten sollte. Denn von vornherein war man sich darüber klar, daß die Gründung und der Ausbau der Universität und Nationalbibliothek zu Jerusalem der eigentlichen Universitätsgründung vorangehen müsse. Ohne diese bleibt die Universität und zwar eine großartige Kolonialstadt ohne das geistige Rückgrat. Daher muß auch in Jerusalem, wie das von jeder in aller Welt der Fall war, der Aufbau und Ausbau der wissenschaftlichen Bibliothek der Gründung der Universität vorgehen.

In dieser Richtung waren die Arbeiten, an denen sich u. a. auch der inzwischen verstorbene Professor Paul Ehrlich beteiligte, im Gange, als der Ausbruch des Weltkrieges aller Tätigkeit ein Ende setzte. Aber unmittelbar nachdem der Waffenstillstand auch nur die Möglichkeit einer Arbeit gab, waren die Arbeiter für den Unterstiftungsplan wieder am Werke, zu denen sich noch eine ganze Reihe neuer Mitarbeiter gesellten. Besonders traten nun auch die Herren Professoren Otto Warburg, Leopold Landau, Albert Einstein u. a. hervor. Die Arbeiten für die Bibliothek wurden wieder aufgenommen, und in Deutschland bildete sich ein Palästina-Hochschul-Komitee, das sich der Gründung von Universität und Bibliothek ganz besonders annahm.

Von vornherein war man sich darüber klar, daß im Orient die Gefahr vorliegt, daß eine breit angelegte Universität verschwinden könnte. Deshalb verzichtete man darauf, von Anfang an eine Volluniversität ins Leben zu rufen. Damit ist aber auch die Möglichkeit, die Universität in verschiedenen Stufen zu entwickeln, gegeben. Man kann leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde. Doch kann man leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde. Doch kann man leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde.

Man kann leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde. Doch kann man leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde. Doch kann man leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde. Doch kann man leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde.

Man kann leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde. Doch kann man leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde. Doch kann man leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde. Doch kann man leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde.

Man kann leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde. Doch kann man leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde. Doch kann man leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde. Doch kann man leicht sehen, daß das von vornherein in Betracht genommen wurde.

für ein Land, in dem die natürlichen Wasserkraft zu einem großartigen System der Elektrifizierung und die reichen Schätze an chemischen Rohstoffen im und am Toten Meer zu chemischer Industrie einladen, in dem aber auch das Sanitätswesen seit Jahrhunderten so vornehmlich ist, daß ein besonderes Studium der Mikroorganismen aus praktischen Gründen geboten ist. Endlich wird man sehr bald eine Abteilung errichten müssen, die nicht bloß die Möglichkeit allgemeiner wissenschaftlicher Fortbildung bietet, sondern die sich vor allem die Erforschung des Landes, d. h. Palästinas im engeren, des nördlichen Orients im weiteren Sinne zur Aufgabe macht. Hiermit hängen die jüdischen Studien naturgemäß aufs engste zusammen. Es wird also neben den drei genannten wissenschaftlichen Forschungsinstituten eine oder mehrere jüdische und zugleich allgemeine Bibliothek geben. Aufgabe der Bibliothek wird es sein, in erster Linie den Bedürfnissen dieser jetzt entstehenden Forschungsinstitute zu genügen und zugleich für die im Zusammenhang mit der Universität planmäßig entstehenden land- und gartenwirtschaftlichen Versuchsanstalten das wissenschaftliche Material zu beschaffen. Als die Kunstgewerbe- und die in der Entdeckung begriffenen Museen und Fachschulen in aller Art verlangen die Unterstützung der Bibliotheksverwaltung, deren Mittel noch gering, deren Aufgabenkreis ein unübersehbar großer ist.

Gelehrte sind reichlich vorhanden, welche die Eignung und den Willen haben, an der hebräischen Universität Jerusalem zu wirken. Noch weit stärker ist das Verlangen der Schüler. Schon jetzt entstehen hochschulartige Vorlesungstouren ohne die eigentlichen Träger des Universitätsgedankens, weil die Verhältnisse dazu zwingen. Aber es gibt ein schwer zu übersteigendes Hindernis, nämlich die ägyptische Währung. Rußland, aus dem bisher in erster Linie alle Geldmittel kamen, schiedet völlig aus. Deutschland vermag nur wenig zu tun, wenn es auch klar ist, daß der deutsche Einfluß dem Kapital und der Intelligenz entsprechen wird, die von den deutschen Juden beigegeben werden. In erster Linie sind die amerikanischen Juden dazu berufen, große Gedankt aufzubringen. Deshalb sind jetzt Prof. Weizmann und Prof. Einstein nach Amerika gereist, um dort an Ort und Stelle für das große wissenschaftliche Kulturprojekt zu werben. In der Entstehung absolut sicher ist, daß es schnellere oder langsamere Gedeihen aber auch von den materiellen Mitteln abhängig sein wird, die ihm zur Verfügung stehen.

## Der dauernde internationale Gerichtshof.

Von unserem Londoner S.-Korrespondenten.

London, 18. Mai 1921.

Neuer Bericht aus Genf vom 9. Mai, daß Belgien das Statut für den dauernden internationalen Gerichtshof des Völkerbundes genehmigt hat und das nunmehr 33 Staaten diese Erklärung vollzogen haben, während die Ratifikationsvorlage in Großbritannien, Frankreich, Norwegen, Dänemark, Holland und der Schweiz noch der Erledigung wartet. Italien und Spanien können ohne parlamentarische Aktion die Ratifikation vornehmen. Die englische Regierung hat das Protokoll, welches das Statut des dauernden internationalen Gerichtshofes feststellt, lobend als ein White Paper offiziell herausgegeben. Es ergibt sich hieraus, daß dieses Protokoll am 16. Dezember 1920 in Genf genehmigt worden ist. Das Statut selbst, das auf Art. 14 der Verfassung des Völkerbundes beruht, regelt die Zusammensetzung des Gerichtshofes und seines Aufgabenkreises. In denselben stehen Fragen rechtlicher Natur, soweit sie in Verbindung stehen mit:

- a) Der Auslegung eines Vertrages,
- b) Einer Frage des Völkerrechts,
- c) Der Erklärung einer Tatsache, die, wenn festgestellt, die Verletzung eines völkerrechtlichen Verpflichtung darstellt,
- d) Der Natur oder der Ausdehnung eines Schadenersatzes auf Grund des Bruches einer völkerrechtlichen Verpflichtung.

Bekanntlich ist auch in dem Mandatsentwurf für Palästina (Artikel 25) vorgesehen, daß Meinungsverschiedenheiten in bezug auf die Auslegung oder Anwendung der Bestimmungen des Mandates gegebenenfalls dem internationalen Gerichtshof vorgelegt sind. Allerdings enthält das Statut des internationalen Gerichtshofes in Artikel 34 die Bestimmung, daß nur Staaten, oder Mitglieder des Völkerbundes, Parteien vor dem internationalen Gerichtshof sein können, sodaß auch in bezug auf die Mandatsauslegung, ebenso wie in bezug auf die Auslegung der Minoritätenbestimmungen die betroffenen Minoritäten bez. die Bewohnenden, nicht als Teilhabe

dige Partei vor dem Gerichtshof erscheinen kann. Wenn eine Minorität (oder die Jewish Agency im Fall des Palästina-Mandates) ihre Beschwerden vor den internationalen Gerichtshof bringen will, ist sie unter den gegenwärtigen Verhältnissen darauf angewiesen, daß ein Staat, der Mitglied des Völkerbundes ist, sich ihre Sache zu eigen macht und vor den Völkerbund, bzw. den dauernden internationalen Gerichtshof bringt. Es ist klar, daß darin eine Schwäche liegt, die jene Völker benachteiligt, die noch keinen in den Völkerbund aufgenommenen Staat anerkennen. Unter Hinweis hierauf hat Lord Robert Cecil vor kurzem im englischen Parlament angeregt, Mittel und Wege zu finden, um diesem Mangel abzuhelfen.

## Neue Währung in Palästina.

Von Jacob Wolff, Frankfurt a. M.

Seit 2 1/2 Jahren steht Palästina unter der Mandatsverwaltung Englands; unter den vielen Problemen, die sich ihm dort ergeben, steht wohl mit an erster Stelle die Währungsfrage. Eingeführt ist zu jetzt das ägyptische Pfund, das einen noch höheren Wert darstellt als das englische (100 engl. Pfund = 97 1/2 ägypt. Pfund). Kein Zweifel, daß durch diese Währung die Lebensführung in Palästina auf das äußerste verteuert wird, kein Zweifel aber auch, daß hierdurch nur ganz wenige Menschen Vorteile haben.

Was sind nun die Nachteile der ägyptischen Währung für Palästina, und kann diese unter Umständen eine Gefahr für den Aufbau Palästinas bedeuten? Ich will hier von jeder politischen Seite des Problems völlig absehen, hier soll nur die rein national-ökonomische Seite mit kurzen Strichen eine Beleuchtung erfahren, und ich hoffe, daß sich meine Ausführungen noch weitere Auseinandersetzungen knüpfen werden.

Für uns Juden, die wir den Aufbau Palästinas als eine Lebensnotwendigkeit für das jüdische Volk betrachten, erwacht es als eine gebietende Pflicht, gerade jetzt schon dieses Problem mit aller Schärfe ins Auge zu fassen, denn je weiter die Entwicklung des Landes fortschreitet, je mehr Geld ins Land hineinfließt und je mehr Geschäft in Palästina sich aufmacht, desto schmerzlicher wird es sein, in einem späteren Zeitpunkt, wenn sich die festige Währung als unmöglich erweisen wird, dann die Umwandlung in eine andere vorzunehmen. Es ist aber kein Zweifel, daß diese Frage jetzt bereits in den bürgerlichen hebräischen Zeitungen Palästinas, z. B. „Dor Ha-Jom“, eine Rolle spielt, wie ich das in einer Unterredung mit dem Redakteur dieser Zeitung feststellen konnte.

Palästina ist im Gegensatz zu England oder Ägypten ein sehr armes Land, in welchem geradezu alles auf die Entwicklung und den Aufbau wartet. Es gibt kein eigenes Bankwesen; die Banken, die dort an der großen Wästen domizilieren, sind von außen gekommen, versehen rein kommerzielle Zwecke, viel leicht mit Ausnahme der Anglo-Palästine Bank, die bekanntlich dem jüdischen Prinzip steht. Das Effektenwesen ist völlig unentwickelt. Der Hauptverbraucher der Banken ist der Kolonial- und Fernverkehr, ferner Kreditgewährung. Die Banken rechnen zumeist mit Effekten und Provisionen etwa 13 % Zinsen, die gefordert und bezahlt werden. An Hypothekendarlehen fehlt es nicht vollkommen und Hypothekendarlehen als Annuitäten in Palästina zu bekommen, gehört fast zu den Utopien. Es ist, wodurch besonders den Kolonialisten das Leben zur Unmöglichkeit gemacht wird. Hier dürften sich hoffentlich in nächster Zeit nach meiner Kenntnis Änderungen grundlegender Art vollziehen.

Die Industrie steht durchaus noch in den Anfängen und hat bislang kaum irgend eine Bedeutung. Das hat auf der anderen Seite bei der derzeitigen Krise das Gute gehabt, daß von Zahlungsstörungen irgendwelcher Art nichts zu befürchten ist.

Das Eisenbahn- und Transportwesen beginnt unter der Arbeit der palästinensischen Regierung sich langsam zu entwickeln und auch der Straßenbau dürfte in etwa zwei Jahren so weit gefördert sein, daß die dortigen, unmöglichen Wegeverhältnisse als gütig zu bezeichnen sein werden. Somit kann man ohne Zweifel unterstellen, daß bereits in Palästina Werte geschaffen sind, allerdings noch nicht in irgendwie genügender Art. Dem Mangel muß in bald abgeholfen werden, und auch das gibt es Anzeichen. Im Gegensatz zu dieser nach meiner Auffassung leider viel zu langsamen Entwicklung steht nun zunächst der enorm gesteigerte Wert für Grund und Boden, für Gebäude und Erbstiftungen. Die Werten in allen Städten sind so enorm, daß sie allein einen ganz erheblichen Teil des normalen Einkommens absorbieren, trotzdem ist nicht einmal eine minimale Rente für den gelobten und

leider auch oft bewilligten Preis auszurechnen. Man leidet in dem armen Palästina — so paradox das klingt — an Überkapitalismus. Und fragt man sich, wie das möglich ist, so gibt es darauf in der Tat nur die eine Antwort, nämlich, daß an diesem, man darf wohl sagen, nationalen Unglück einzig und allein die Währungsfrage schuld ist. Früher war man gewohnt mit Franken zu rechnen, heute glaubt jeder in Palästina das Recht zu haben, statt in Franken mit Pfund rechnen zu dürfen, und die Vorstellung geht dahin, daß man für etwa frühere 5 Franken ruhig ein ägyptisches Pfund in Anspruch bringen dürfe. Das Pfund ist aber ein so armes Land wie Palästina eine viel zu schwere und viel zu gewichtige Währung, und so gut es sich für ein reiches Land eignet, eine ebenso große Gefahr ist es für ein armes. Man gibt sich in Palästina doch wohl nicht genügend Rechenschaft über die Bedeutung von etwa 1000 Pfund und fordert sie mit ebenso kalter Miete, wie man früher etwa etwa 5000 Fr. verlangte, ja man begegnet gar oft der Auffassung, daß das, was man früher für etwa 5000 Franken verkaufen konnte, heute doch einen unbedeutenden Wert von 1000 Pfund haben müsse, nachdem der Wert des Geldes in Palästina so erheblich gesunken ist.

Wenn man bedenkt, daß bei vorläufiger Schätzung in ganz Palästina 1.000.000 — 1.500.000 Pfund ägyptisches Papiergeld im Umlauf sind und daß trotzdem für die nötigsten Dinge im Vergleich zu den Preisen in allen anderen Ländern ungewöhnlich hohe Preise gezahlt werden, so wird man verstehen, wie gefährlich es ist, der Bevölkerung über den Wert des Geldes und darüber, wie sparsam man mit demselben umzugehen hat, nicht völlige Klarheit zu geben, und ich darf behaupten, daß man zeitweise in Palästina die Bevölkerung und speziell die jüdische Bevölkerung nicht auf der Höhe der Dinge hat zur Verfügung kommen lassen, das war in der Zeit, als verhältnismäßig viel Geld, besonders von Amerika, ins Land strömte; ich glaube, daß diese Unbenutzungen genügen.

Welche Nachteile die ägyptische Währung Palästina bringt, ist nicht abzuschätzen. Man bedenkt, daß etwa 1 1/2 Millionen ägyptische Pfund Papiergeld in Palästina im Umlauf sind, daß man annimmt, daß bei den derzeitigen ägyptischen Zinsverhältnissen die ägyptische Regierung einen Nutzen von mindestens 100.000 Pfund pro Jahr nach Abzug der durch die Notenpresse entstehenden Ausgaben macht. Zugend einen Einfluß auf die Ausgabe der ägyptischen Noten und das Devisenverhältnis hat die palästinensische Regierung nicht. Die Bevölkerung Palästinas nimmt unter dem Vertrauen auf die ägyptische Währung die Noten an, hat hierfür keine wie immer geartete Deckung und auch keinen wie immer gearteten Nutzen, nur Risiken, gar keine Chance.

Es liegt auch alles im Interesse Englands, den ihm so nahe stehenden Ländern Ägypten und Palästina möglichst die gleiche Währung zu geben, aber England und vor allem die palästinensische Regierung sollten doch bedenken, daß gerade diese ägyptische Währung die Entwicklung Palästinas enorm im Wege steht und damit auch nicht im Interesse Englands gelegen ist. Ohne Zweifel ist, daß bei den heutigen politischen Verhältnissen und den nahen Zusammenhängen Palästinas und Ägyptens die Währung in Palästina so eingerichtet werden müßte, daß sie ganz gleichartig mit der englischen ist. Ich glaube daher die Anregung geben zu sollen, daß die Einheit der Landeswährung der fünfundzwanzigste Teil eines Pfundes ist, daß somit 40.000 Pfund = 1.000.000 etwa Schekel benannt, darstellt. Der Schekel könnte dann in 100 Prutim geteilt werden. Ich gehe dabei von der Erwägung aus, daß durch Einführung einer so kleinen und kleinen Währung die dortigen Kapitalisten überhäupten die häßliche Palästina entnommen würden, vor allem Dingen aber, daß es viel leichter für einwandernde Juden, auch für die die aus den Ländern mit gestufter Währung kommen, wäre, in Palästina festen Fuß zu fassen. Es ist rein psychologisch genommen ein ganz anderes Ding, ob man etwa für einen bestimmten Grundbesitz 1.000.000 Schekel oder 40.000 Pfund fordert. Ich bin mir bei dem Vorfrage durchaus bewußt, daß ich vielleicht den Widerstand der derzeitigen Kapitalistenwelt in Palästina erfahren werde, die in der Tat glaubt, daß in gar nicht allzu ferner Zeit der von ihr angekaufte Grund und Boden noch weitere, starke Erhöhungen erfahren wird. Um aber zu einem gesunden Wirtschaften in Palästina zu kommen, muß es nach meiner Auffassung, und das hat mich mein längerer Aufenthalt in Palästina gelehrt, zu einer anderen Währung in Palästina kommen. Die Einheit aber in erster Linie die „Prutim“ sein, die helfen, indem sie den von ihr erworbenen Grund und Boden zu ganz mäßigen Preisen und möglichst ohne jeden Gewinn abgibt, und jedem







Die Pläne der „American Palestine Company“  
Leber die Pläne der „American Palestine Company“ in New York, welche die Entwicklung Palästinas näher bekannt machen. Nach den Plänen wird die Gegend in drei Zonen eingeteilt, welche die verschiedenen Bedürfnisse der Bevölkerung befriedigen sollen. Eine Zone für die Landwirtschaft, eine für die Industrie und eine für die Wohngebiete. Die Pläne sehen die Errichtung von Schulen, Krankenhäusern, Fabriken und anderen öffentlichen Gebäuden vor. Die Entwicklung soll in Schritten geschehen, beginnend mit der Erschließung der Küste und der Zentren der Bevölkerung.

Einwanderung jüdischer Arbeiter aus Galizien.  
Der Oberpräsident von Galizien, Herr von ... hat eine große Bewegung unter den jüdischen Arbeitern für die Einwanderung nach Palästina festgestellt, und hat den Waad Hazakim diese Bewegung zu fördern.

Die jüdische Bevölkerung von Gajah.  
In Gajah lebten vor dem Kriege 180 Juden, die während des Krieges die Stadt verlassen. 50 Juden sind nunmehr zurückgekehrt, und ihre Zahl steigt ständig. Ein jüdisches Schulhaus wurde errichtet. Die Regierung bewilligte 5000 ög. Pfund, um die Straße von Gajah nach dem Meere zu verbessern.

Aus den Gemeinden  
Israelitische Kultusgemeinde M.-Ostau  
Antrag  
des Präsidenten auf Aenderung beziehungsweise Ergänzung des neuen Statuts.

Die letzten in der Gemeinde nach der neuen Wahlordnung durchgeführte Wahl zeigt, daß die Wahlordnung, die in der Hauptsache den Vorschriften der Wahlordnung für die politischen Gemeinden entspricht, ganz bedeutende Mängel in sich birgt, die zu beheben geradezu als Pflicht angesehen werden muß.

Diese Mängel zu beseitigen, halte ich für die Pflicht der Gemeindeverwaltung. Ich habe mich deshalb für die Aenderung des Statuts bemüht, und lege ich heute den Entwurf, der meiner Ansicht nach notwendigen Aenderungen zur Beratung und Beschlußfassung des Gemeinderates vor. Ich bitte um die Unterstützung der Mitglieder, die die Aenderung des Statuts befürworten.

Zur Begründung meiner Aenderungsanträge sollen nachfolgende Ausführungen dienen:  
Die neue Wahlordnung beruht auf dem System der sogenannten gebundenen Listen. Dieses System, nach welchem der Wähler nur nach einer von einer bestimmten Personengruppe, die sich als Partei bezeichnet, vorgeschlagenen Liste wählen muß, von der er nicht abweichen darf, selbst wenn ihm von den vorgeschlagenen Kandidaten einzelne nicht entsprechen, hat eine der größten Härten, daß es dem Wähler vorgebeht, seinen Willen zu äußern, wenn er die ihm nicht genehmen Kandidaten zu wählen, einen oder mehrere ihm nicht zusagende in den Rang zu nehmen. Bei der Natur der gebundenen Listen, bei welchen jeder das Gefühl des Zwanges hat, das die Liebe überwiegt, ist es leicht erklärlich, daß eine ganze Reihe von Wählern, die eigentlich für einen anderen Kandidaten stimmen wollten, sich gezwungen sehen, für einen der vorgeschlagenen Kandidaten zu stimmen, weil sie nicht wissen, wie sie sonst ihre Stimme abgeben könnten.

Ueberdies bringt die Aufstellung der Reihenfolge der Kandidaten, die ja ebenfalls gebunden ist, sehr häufig äußerst schwierige Momente für die Wähler, welche die Verantwortung für die Aenderung der Liste zu tragen haben, mit sich. Hier spielen insbesondere bei größeren Listen, mitunter persönliche Empfindlichkeiten der Kandidaten eine nicht unbedeutende Rolle, die zu Unstimmigkeiten Anlaß geben, deren Tragweite für den Ausgang der Wahl gar nicht eingeschätzt werden kann.

Diese Nachteile der gebundenen Listen werden auch erfahrungsgemäß nicht nur von den Wählern, sondern auch von den Parteiführern auf das peinlichste empfunden und bin ich überzeugt, daß, wenn die Wählerchaft gefragt werden würde, ihre übergroße Mehrheit dem System der gebundenen Listen ihre Zustimmung ganz und gar verweigern würde.

Dem gegenüber gewährt das System der freien Listen, das in mehreren Schweizer Kantonen und Gemeinden besteht, den einzelnen Wählern eine verhältnismäßig große Selbstständigkeit in der Auswahl der Kandidaten und auch am meisten eine gerechte Verteilung der Sitze unter die einzelnen Parteien, weshalb auch dieses System von den Anhängern des Proportionalwahlrechtes als das beste der bestehenden angesehen wird.

Nach diesem System kann der Wähler entweder für eine vorgeschlagene Liste, so wie sie ist, stimmen, oder von einer Liste einzelne Namen der ihm nicht zusagenden streichen. Der Umstand nun, daß bei diesem System die Möglichkeit vorhanden ist, daß es einzelnen Wählern freisteht, auch solche Namen zu streichen, die als die hervorragendsten Führer der Partei angesehen werden, hat in der Praxis die Folge gezeitigt, daß einzelne Personen einer Partei hierzu delegiert wurden, wohl die geeignete Liste zu wählen, aber hierbei die Namen der hervorragendsten Führer zu streichen, so daß diese dann beim Stimmzettel weniger Stimmen erhielten, als die anderen Kandidaten dieser Partei und einfach durchstießen, nachdem durch die für die Partei minder wichtigen Kandidaten die auf die Liste entfallende Zahl der Stimmen absorbiert worden war. Dieses Manöver wurde z. B. bei einer Wahl im Kanton Mendot in der Schweiz durchgeführt und hat dadurch dort, wo dies bekannt wurde, dieses an und für sich ganz ausgezeichnete System in Mißkredit gebracht.

Es handelt sich nun nur darum, diesen Nachteil des Systems der freien Listen zu beheben, um es als das einzig richtige in die allgemeine Praxis einzuführen.

Ein solches Mittel bietet nun eine von Dr. Josef Reiss angeregte, originelle und höchst zweckmäßige Methode, die darin besteht, daß den Wählern einer wie bisher gebundenen Liste das uneingeschränkte Recht angedeihen wird, jedem ihm nicht zusagenden Kandidaten zu streichen, wobei jedoch die Streichung nur dann eine Wirkung haben soll, wenn sie von einem entsprechend hohen Prozentatz der Wähler vorgenommen wird. Es handelt sich in diesem Falle nur darum festzustellen, wie oft ein Kandidat gestrichen sein muß, um ihn aus der eingetragenen Reihenfolge der Kandidaten auszuschneiden. Hierbei ist nun vorzugehen, daß diese Zahl eine so hohe sein muß, daß es einer Partei nicht opportun erscheinen darf, ihre Parteigänger von der Wahl der eigenen Liste abzuhalten, um solche Streichungen in einer Gegenliste vornehmen zu können, ohne ihre eigene Liste in Gefahr zu bringen bzw. die auf ihre Liste zu erwartende Kandidatenzahl zu beeinträchtigen. Wenn dies erreicht wird, dann ist mit vollem Recht anzunehmen, daß, wenn Streichungen vorgenommen werden, dies der Willensäußerung der eigenen Parteigänger ist, dem eine Berücksichtigung nicht obliegt, wenn die Zahl der Streichungen nicht zu groß wird. Die Höhe dieser Zahl ist nun keine Axiom, ihre Festsetzung vielmehr Gegenstand der Diskussion. Ich halte es für richtig, daß die Zahl der Streichungen, die einen Kandidaten aus der Liste ausschneiden, auf 10 festgesetzt wird, aus der eingetragenen Rangordnung auszuschneiden und an dem zuletzt angeführten Kandidaten angeordnet werden, wobei nacheinander, ausstreichenden Kandidaten die Höhe der auf sie entfallenden Stimmen für die Rangordnung entfällt.

Dieses System hat jedoch den großen Vorzug, daß alle Kandidaten ohne Ausnahme der Zensur der Wählerchaft der eigenen Partei unterliegt, ohne daß eine Gegenpartei mit Ausnahme aus Erfolg deren Willensäußerung durch Wahlmanöver zu fälschen im Stande wäre, was ja das erstrebenswerte Ziel dieser Wahlmethode sein soll.

Andere neue Namen in die Liste aufnehmen ist dem Wähler allerdings nicht gestattet. Dies ist auch vollkommen unumgänglich, da dies mit dem Grundgedanken des Verhältnismäßigkeitsprinzips im Widerspruch stünde, als erstens nur rechtzeitig angemeldete Kandidaturen zugelassen werden dürfen, zweitens nur solche Kandidaten berücksichtigt werden sollen, die von einer bestimmten Anzahl von Wählern, bei uns 50 rechtzeitig vorgeschlagen und den Wählern bekannt gegeben werden und schließlich, weil einem Wähler nicht das Recht zugestanden werden darf, in eine Parteiliste Namen einzuschreiben, in deren Träger gar nicht der Partei angehören, für welche diese Liste aufgestellt wurde, abgesehen davon, daß eine Zustimmungserklärung zur Annahme der Kandidatur auf dieser Liste nicht vereinbart.

Es liegt auch nicht einmal eine Beschränkung der Wahlfreiheit in diesem Verbot, da es jedem Wähler freisteht, für eine ihm genehme erscheinende Person 50 Namen zusammenzufinden und sie auf Grund einer eigenen Liste rechtzeitig zu kandidieren. Ist er dies zu tun außer Stande, dann hat die Einstellung eines neuen Namens in eine bereits bestehende Liste gar keinen praktischen Zweck und dient höchstens dazu, das Stimmzettel zu komplizieren.

Die Hie und da noch gegen die freien Listen erhobene Einwendung, daß ein Kandidat einer negierten Liste unter Umständen mit einer geringeren Zahl von Stimmen gewählt werden kann, als ein nicht gewählter Kandidat auf einer anderen Liste erhalten hat, ist vollkommen belanglos, denn die Wähler einer Liste haben hauptsächlich ein Interesse daran, daß ihre Liste mit einer möglichst großen Mandatszahl bedacht wird und nur bei Mißwahl ihrer Mandatsträger wird die

Streichung vorgenommen, keineswegs aber zu dem Zwecke, um einen Kandidaten einer anderen Liste zum Siege zu verhelfen.

Die nachfolgenden Bestimmungen des § 116 letzter Wahl, zeigen deutlich die Absicht und bedürfen keiner weiteren Erklärung. (Vorzuschieben.)

Bei dieser Gelegenheit sollen auch einzelne Redaktionsfehler der neuen Wahlordnung beseitigt und der Auftrag der Statthalterei auf Ergänzung des neuen Statutes in Bezug auf die Pensionsbehandlung der Angestellten bekräftigt werden.

Diesbezüglich sei bemerkt:

1. daß im § 92 die Worte: „in zweifacher Ausfertigung“ zu entfallen haben, da dies in unserer Wahlordnung keinen Sinn hat und diese Formulierung nur aus der politischen Gemeindeordnung hinübergenommen wurde, in welcher diese Vorschrift darin begründet ist, daß die zweite Ausfertigung der politischen Behörden, welche die Oberleitung der Wahlverfahren besorgt, vorzulegen ist.

2. daß es im § 97 nach dem Wortlaut der politischen Gemeindeordnung heißt: „in jenen Gemeinden“ während es bei uns, da es sich nur um unsere Gemeinde handelt, heißen soll: „in jenen Fällen.“

3. daß nach § 11 des neuen Statutes die aus der allgemeinen Wahl herborgangenen Ersatzmänner nur dann einzutreten haben, wenn ein Kultusrat strafweise sein Mandat verliert, während in sonstigen Fällen der Erledigung des Kulturratsmandates, nicht die Ersatzmänner einzutreten haben, vielmehr nach § 137 neue von den Parteien zu wählen sind, was aber dann Schwierigkeiten bereitet, wenn die Liste im Ganzen höchstens nur 3 Namen enthält und ein Mandat erledigt wird, so daß auch für diesen Fall Vorsorge zu treffen ist.

4. daß insofern ein Widerspruch vorhanden ist, als nach § 11 nur eine Geldstrafe von 50 Kronen wegen Verweigerung der Ausübung des Mandates gegen einen Kultusrat verhängt und dieser erst nach dreimaliger Wiederholung des Mandatesverlustes erklärt werden kann, während nach § 77 eine Geldstrafe von 300 Kronen verhängt werden kann, wenn die Zustimmung zur Verzichtserklärung seitens des Kultusrates nicht erfolgt und das Mandat trotzdem vom Kultusrat nicht ausgetreten wird. Es sind eben die Worte: „und die Mitglieder des Kultusrates“ im § 77 zu streichen und die Bestimmung nur auf den Präsidenten und den Vizepräsidenten Anwendung zu finden, während die Kultusratsmitglieder nach § 11 zu behandeln sind.

5. daß die Statthalterei die Aufnahme des Beschlusses des Kultusrates vom 17. Juni 1920, Zahl 1038 betreffend die Pensionsbehandlung der Angestellten der Gemeinde in die Statuten verlangt.

Selbstverständlich soll nach dem letzten Wahlgesetz ein Verbot der Texturierung der betreffenden Bestimmungen behoben werden.

Anlaß der letzten Wahl hat nämlich die Wahlkommission beschlossen, daß auch solche Wähler zur Wahl zugelassen werden sollen, die nicht im Besitze aller Stimmzettel sind. Dies hatte zur Folge, daß bei der Wahlagitation vielen Wählern jene Stimmzettel abgegeben wurden, die die gegen die Kandidatenlisten enthielten und der Wähler daher gar nicht die Möglichkeit hatte, seiner freien Überzeugung nach zu wählen, weil er nicht im Besitze aller amtlichen Stimmzettel war. Eine solche Wahl ist dann auch keine geheime mehr, weil die Wähler dann genau wissen, welche Liste der von ihnen seiner Stimmzettel enthielt Wähler wählen muß.

Die Vorschrift, daß der Wähler sich in einem abgeschiedenen Raum zu begibt, hat bei der so praktizierten Methode gar keinen Sinn, da es ja dann viel einfacher gewesen wäre zu bestimmen, daß dem Wähler die amtlichen Wahlzettel gleich mit dem Stimmzettel zuzufinden sind und diese einfach mit diesem Kuvert mit dem hineingelegenen Stimmzettel dem Vorstehenden bei der Einwurf in das Wahlgefaß zu übergeben hat. Da nun aber die berechtigten Vorschriften, die unumstößliche Vorgangsweise gewählt haben und da auch bei den Nationalratswahlen der Vorgang eingehalten wird, daß der Wähler bei der Wahl im Besitze aller Stimmzettel sein muß, so muß zwingend angenommen werden, daß auch bei unseren Wahlen dieser Vorgang eingehalten ist, da ja in der Tat gar auf diese Weise eine geheime und freie Wahl gewährleistet ist.

Es wird daher auch der Vorschlag unterbreitet, den § 105 Absatz 3 dementsprechend genauer zu fassen, bei welcher Gelegenheit auch eine Vereinfachung des Wahlvorbereitungsverfahrens im § 96 vorgesehen wurde, da es dann nicht notwendig erscheint, alle Kandidatenlisten auf besondere Blätter zu drucken, diese Blätter vielmehr auf einem Blatte und Bogen bekannt

gegeben werden können, weil die Wähler diese Stimmzettel im Wahllokal erhalten. Außerdem wurde vorgeschrieben, daß den Wählern die Verhaltensmaßregeln bei der Wahl genau bekanntgegeben werden, da es sich ergab, daß viele Wähler sich über den Wahlvorgang nicht klar waren.

Mähr.-Ostau.  
Die Leitung der jüdischen Fachschule für mech.-techn. Gewerbe in Mähr.-Ostau versendet nachstehenden

Anruf  
Mit Ende des laufenden Schuljahres entläßt die jüdische Fachschule für mech.-techn. Gewerbe in Mähr.-Ostau ihre ersten Absolventen und es trifft nun an uns die Aufgabe heran, diesen jungen Leuten die Möglichkeit zu schaffen, in dem von ihnen gewählten Berufe ein Unterkommen zu finden. Es muß verhütet werden, daß ein Absolvent — in Ermangelung eines entsprechenden Poffens — sich einem anderen Erwerbszweig zuwendet, anstatt durch intensive, praktische Arbeit in seinem Berufe jene manuelle Fertigkeit anzustreben, welche die Schule, mit Rücksicht auf die Mannigfaltigkeit der Ausbildung und die Kürze der zur Verfügung stehenden Zeit zu vermitteln nicht in der Lage sein kann. Je später ein Absolvent in die Praxis eintritt, desto schwerer wird es ihm fallen, sich einzuarbeiten, und hat er inzwischen — nothgedrungen — einen anderen Erwerb ergreifen, so wird er meistens für das Handwerk verloren sein.

Die Anzahl der Schüler, die für die Stellenvermittlung in Betracht kommt, ist nicht so groß, daß es nicht möglich sein sollte, alle unterzubringen, um so mehr als bei einigen Absolventen die Höhe der Anfangsentlohnung von untergeordneter Bedeutung ist.

Von rund 40 Schülern, welche heuer die Anstalt verlassen, sind 9 bereits mit Stellen versehen, während 6 weitere noch die Absicht haben, ein Technikum zu besuchen. Es verbleiben somit 25 Schüler, für welche Arbeitsgelegenheit geschaffen werden muß, und zwar kommen hierfür nachstehende Betriebe in Betracht: Maschinenfabriken, Schmiede, Schlosserei, Appretur- und Installationswerkstätten, Reparaturwerkstätten der verschiedenartigsten Industriebetriebe usw. Für 3 Schüler, die sich in ihrer letzten Schuljahre für das Handwerk nicht ganz eignen, wäre eine Unterbringung in techn. Geschäften erwünscht, wo sie immerhin Gelegenheit haben würden, das Gelernte verwerten zu können.

Jeder, der es mit der Berufsumschichtung bei der jüdischen Jugend ernst nimmt, dieses Auftrages durch persönliche Anstrengung und zum Gewerbe beitragen und Hilfsbereit mitwirken müssen, um den Absolventen der jüdischen Fachschule bei der momentan ungünstigen Wirtschaftslage den Uebertritt ins praktische Leben zu ermöglichen.

Zuschriften sind zu richten an die Leitung der jüdischen Fachschule für mech.-techn. Gewerbe in M.-Ostau, welche zur Erreichung näherer Auskünfte jederzeit gerne bereit ist.

Wir fordern alle Ortsgruppen auf, sich im Sinne dieses Auftrages durch persönliche Intervention bei Industriellen und Gewerbetreibenden zu verwenden und uns über den Erfolg zu berichten.

Zionistisches Zentralkomitee für die tschechoslowakische Republik.  
Mähr.-Ostau, Lutasgasse 6.

Mähr.-Ostau.  
Die regelmäßigen Vorträge im Verein „Habayah“ Thora werden wieder jeden Samstag von 3 bis 4 Uhr nachm. abgehalten, und zwar trägt Herr Rabbiner Dr. Spira Schulchan-Aruch vor. Gäste willkommen.

Die Bibliotheksstunden in der jüdischen Zentrallbibliothek finden nicht mehr Dienstag, sondern jeden Montag, von 1/6 bis 1/7 Uhr abends im Beth-Hamidrash-Zimmer bei Jüd. Volksschule statt.

Der Jüdische Turnverein „Machabim“ in Mähr.-Ostau veranstaltet Sonntag, den 29. Mai d. J. in der alten Schießhalle ein Frühlingsschießfest mit Schauturnen. An dem Turnen werden sämtliche Abteilungen des Ostauer Vereines und Vertretungen mehrerer Machabi-Vereine des mährischen Turnverbandes teilnehmen. Möge es jeder als Ehrenpflicht betrachtet, durch Besuch des Schauturnens den Machabi geben, die körperliche Kräftigung des jüdischen Volkes zu fördern. Beginn halb 3 Uhr nachm. Eintritt 5 Kronen und Abgabe.

DMit  
Seit zwei Jahren besteht hier ein jüdisches Waisenheim, wo 12 jüdische Kriegswaisen aus Galizien und der Bukowina im Alter von 3 bis 13 Jahren Aufnahme fanden und von Frau Zimmer in aufopfernder Weise gepflegt und betreut werden.

Die Entstehung und Erhaltung dieser humanen jüdischen Institution verdanken wir

Kulturreise.  
Konferenz hebr. Schriftk.  
J. B. 3. Während der Ostertage in Ostau eine Konferenz der 70 jüdischen Schriftkellern statt. Zum Ehrenpräsidenten wurde Herr ... ernannt. In der Konferenz wurde über die verschiedenen Fragen der jüdischen Kultur diskutiert, insbesondere über die Bedeutung der hebräischen Sprache und die Rolle der Schriftkellern in der jüdischen Gemeinschaft. Es wurde beschlossen, eine Kommission zu ernennen, die sich mit der Verbesserung der jüdischen Kultur beschäftigt.

Die Besetzung.  
Hermann Strauß  
J. B. 3. — Hermann Strauß hat mehr als einmündigen Minderheit in



